

кунларига нисбатан 7-куни самарадорлик юқори бўлиб, ўзаро нисбатда Биослип БВ биопрепарати 83,2 ва 86,6% самарадорликка эришилди. Андоза сифатида қўлланилган Лепидоцид 100 н.к. 1,2 кг/га сарф-меъёрида препарати юқоридаги ҳисоб кунларида ҳисобнинг 7-куни юқори 82,3 % самарадорлик кўрсаткичларини кўрсатди.

Хулоса. Ўрик қамиш битига қарши биопрепаратларни қўллаш қулай вақти эрта баҳор, ҳаво ҳарорати 15-28°C ва нисбий намлик 70-90% бўлганда маҳал ҳисобланади. Академик Маҳмуд Мирзаев номидаги Боғдорчилик, узумчилик, вино-

чилик илмий-тадқиқот институти Тошкент илмий-тажриба станциясидаги 1,2 гектарли олхўрининг маъҳаллий "Венгерка" навида ўтказилган тажриба натижаларига кўра, Биослип БВ биопрепаратни 2,5 ва 3,0 л/га сарф-меъёрида ишлов берилганда, 7-куни бошқа кунларга нисбатан самарадорлик 87,3; 89,6% самара берди.

Самарқанд вилояти Ургут тумани "Бахриевлар мевали боғлари" МЧЖ 0,44 гектарли "Стирли" навида Биослип БВ био-препарати 2,0 ва 3,0 л/га сарф-меъёрида ишлов ўтказилганда эса 83,2 ва 86,6% самарадорликка эришилди.

АДАБИЁТЛАР:

1. Баздырев Г.И., Третьяков Н.Н., Белошапкина О.О. Интегрированная защита растений от вредных организмов ИНФРА-М, 2014. - 302 с.
2. Боровая В.П.-ИПА "БИОТА" Опыт производства и применения микробиологических препаратов. // Защита растений. Москва. 2001. №8 -С.15-16.
3. Вейзер Я. Микробиологические методы борьбы с вредными насекомыми. Москва, 1972, -С.52.
4. Витион П.Г. Биоценологическая роль природных энтомофагов в агрофитоценозах, Материалы Международной научно-практической конференции «Биологическая защита растений - основа стабилизации агроэкосистем» с молодежной стратегической сессией «Кадры, ресурсы, возможности, инновации» 20-22 сентября 2016 г. -С.114-117.
5. Кандыбин Н.В., Ткачева Л.Б.- Обсуждаются проблемы микробиометода. // Защита растений. Москва. 2005. №1. -С.54-57.

УДК: 632.9.633

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНГИЦИДОВ В БОРЬБЕ С ЖЕЛТОЙ РЖАВЧИНОЙ НА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЕ

Мусаева Гулбахор Максудовна,
PhD, кафедры Защита растений,

Андижанский институт сельского хозяйства и агротехнологий.

Аннотация. *Ғаллани самарали фунгицидлар билан ҳимоя қилишда фитосанитар муҳитни оптималлаштириш муҳим аҳамиятга эга. Шу билан бирга маълумотларни тўплаш ва ҳимоя тизимларини яратиш усулларини рационализация қилиш ва такомиллаштиришга, кимёвий ҳимоя чоралари қўламини режалаштиришни асослашга ва уларни амалга ошириш вақтини аниқ танлашга катта эътибор қаратиш зарур.*

Калит сўзлар: занг, ҳимоя, зарарланиш даражаси, белгилар.

Аннотация. *Защита зерновых культур эффективными фунгицидами является важным в системе обеспечения оптимизации фитосанитарной обстановки. С этой связи уделяется большое внимание рационализации и усовершенствованию методов сбора данных и построить систему защиты, обосновать планирование объема химических защитных мероприятий и точно выбрать сроки их проведения.*

Ключевые слова: ржавчина, защита, степени заражения, признаки.

Annotation. *The protection of crops with effective fungicides is important in ensuring the optimization of the phytosanitary environment. In this regard, much attention is paid to rationalizing and improving methods for collecting data and building a protection system, justifying the planning of the scope of chemical protective measures and precisely choosing the timing of their implementation.*

Key words: rust, protection, degree of infection, signs.

В мировом масштабе пшеница является важным зерновым и кормовым растением, ежегодная посевная площадь которой составляет около 230 миллионов гектаров. По данным Всемирной организации ФАО для обеспечения потребности населения Земного шара на зерно и мучную продукцию необходимо ежегодно увеличивать урожайность на 2-2,5%.

В защите зерновых культур сбор необходимых первичных данных это наиболее трудоемкая и дорогостоящая часть информационной системы обеспечения оптимизации фитосанитарной обстановки. В этой связи уделяется большое внимание рационализации и усовершенствованию методов сбора (учета) данных. Планирование системы сбора информации опирается на определенные теоретические модели

Влияние различных фунгицидов против желтой ржавчины на озимой пшенице

Варианты	Норма расхода, л/га	Общее число учетных растений на 1 кв.м	Пораженность %	Интенсивность развития болезней, %	Урожайность ц/га	Биологическая эффективность, %
контроль		418	57,6	49	43,7	
Тилзол 25% э.к	0,5	418	15,4	7,3	47,9	73,5
Спорагин 33% э.к	0,2	411	14,3	6,6	49,5	81,0
DRUNK 300 EC	0,3	415	13,6	5,1	51,2	85,4

динамики учитываемых процессов. Повысились также требования к скорости обработки данных, принятия решений, их передачи по назначению. Соответственно с этим большое внимание уделялось автоматизации сбора исходной информации, ее передачи, хранения и обработки. Для обеспечения целесообразной и эффективной защиты пшеницы от желтой ржавчины разрабатываются и используются различные формы прогнозов. Только с помощью этих прогнозов становится возможным рационально построить систему защиты, обосновать планирование объема химических защитных мероприятий и точно выбрать сроки их проведения.

Несмотря на то, что возбудители болезни вызывают сходные изменения цвета растений фитосанитарная диагностика возможна на основе учета комплекса признаков и в особенности параметров пространственного размещения участков с поврежденной культурой и прогнозирование потерь урожая от болезней.

Желтая ржавчина пшеницы поражает листья, иногда листовые влагалища, колосковые чешуйки, ости и зерно. В отличие от бурой и стеблевой ржавчины, желтая ржавчина развивается местно-диффузно, образуя на листьях ярко-желтые, разной длины строчки и полоски урединий (уредопустул). Они на верхней поверхности листьев располагаются значительно плотнее, чем на нижней. В урединиях развивается пылевидная масса урединоспор, разрывающие эпидермис. В конце сезона на пораженных листьях под эпидермисом образуются темно-бурые до черных продолговатые или в виде коротких полосок, телии (телиопустулы), содержащие телиоспоры.

Опрыскивание проводилось препаратом Drunk эм.к. против желтой ржавчины, при трехкратной повторности. Поражен-

ность посевов с болезнями пшеницы учитывали путем мониторинга до обработки и после обработки препаратом согласно принятой методике Госхимкомиссии (2004) и методическому указанию ВИЗР (1985).

По данным учетов и наблюдений после обработки через 20 дней фунгицидом Drunk эм.к в контроле, где не проводили обработку фунгицидом, пораженность желтой ржавчиной достигла 100%. В результате обработки больных растений препаратом Drunk эм.к в норме 0,3 л/га пораженность 13,6% и интенсивность развития болезней 6,1%, в варианте, где применили эталон Спорагин 33 % эм.к. с нормой расхода 0,2 л/га пораженность составила 14,3, а интенсивность развития болезни 6,6%, что обеспечило защиту урожая от потерь за счет подавления желтой ржавчины.

Таким образом, вопросы диагностики фитосанитарного состояния озимой пшеницы и информационное обеспечение принятия решений по защите является одним из основных задач в проблеме управления урожаем так как

результаты производственного испытания дают нам основание делать вывод, что препарат Drunk эм.к обладает высокой фунгицидной активностью и высокой биологической эффективностью против болезни желтая ржавчина на посевах озимой пшеницы. Полевые испытания фунгицида Drunk эм.к. против желтой ржавчины на посевах озимой пшеницы в условиях орошаемых земель Андижанской области с нормой расхода 0,3 л/га способствовало снижению количества больных растений желтой ржавчиной в среднем на 85,4 и дало прибавку урожая в среднем 8,4 ц/га по сравнению с контрольным вариантом без обработки. Снижением поражаемостью растений от ржавчины одновременно увеличивался урожай.

АДАБИЁТЛАР:

1. Яхьяев Х.К., Даминов О.А., Мирзаев О.Н. Алгоритмы диагностики фитосанитарного состояния культурных растений // «Информационные технологии, системы и приборы в АПК». АГРОИНФО-2012. Материалы 5-ой международной научно-практической конференции. Новосибирск, 10-11 октября 2012 г. Ч.1, С. 242-249.
2. Musaeva G. Methods for determining the effect of *Puccinia striiformis* West. on grain quality indicators. VII Международная научно-практическая конференция «Global science and innovations 2019: Central Asia» Nur-Sultan, Kazakhstan, sep-oct 2019. 29-с.
3. Ш.К.Алиев, Г.М.Мусаева, С.Мирзакаримов Учет распространения желтой ржавчины пшеницы. Материалы международной научно-практической конференции. Андижан, 2019 г., 261-264 с.
4. Мусаева, Г. М. (2020). Влияние различных химических препаратов на ржавчину озимой пшеницы. Life Sciences and Agriculture, (2-3).
5. Мусаева, Г. М. (2019). Основные требования учёта норм расхода пестицидов в защите зерновых культур. Академическая публицистика, (5), 119-122.
6. Мусаева, Г. М., & Каримов, Н. Д. (2019). Прогнозирование потери урожая и меры борьбы против ржавчины озимой пшеницы. Актуальные вопросы современной науки (pp. 126-129).
9. Мусаева, Г. М., & Юлдашева, С. Н. (2019). Методы учета эффективности проведения полевых опытов защиты зерновых культур. научный электронный журнал «Академическая публицистика», 39.