

3. Бондаренко Н.В. и др. Использование биологических активным веществ/ Система защита растений. Л.: Агропромиздат.1988. -С. 266.
4. Данилевский А.С. Сем. / Вредители леса (ред. гакельберг А.А.) М.-Л.: АН СССР, Т. 1, 1955. -С.62-115.
5. Кузнецов В.И. - Материалы по фауне и биологии чешуекрылых (Lepidoptera) западного Копет-Дага // Фауна и экология насекомых. - М. - Л, 1960. - С. 11-93.
6. Литвинов П.И., Титова Л.Г., Палагина Г.В. Феромонные ловушки в борьбе с восточной и яблонной плодожорками // Садоводства и виноградарство. №6. -С. 16-17.
7. Мухаммадалиев Ш.С., Сулаймонов Б.А., Рашидов М.И. Экинлар зарарли организмлари ривожланиши ва тарқалишининг башорати. - Тошкент, 2002 -143 б.
8. Поспелов С.М. Основы карантина сельскохозяйственных растений.-М: Агропромиздат,1985. С. 72-111.
9. Поляков И.Я., Копанева Л.М., Дорохова Г.И. Чесленность и распространение вредителей и энтомофагов плодовых и ягодных культур в различных сельскохозяйственных зонах СССР// Л.: Колос, 1984.-С. 6-45.
10. Сметник А.И. Применение феромонов против карантинных вредителей // Защита растений. 1978. № 9. С.44-45.

УЎТ: 634.22:632.775:632.937

ИННОВАЦИОН ЁНДОШУВ

ОЛХЎРИ МЕВАЛИ БОҒЛАРИДА ЎРИК-ҚАМИШ БИТИ (*HYALOPTERUS PRUNI GEOFFR*)ГА ҚАРШИ МИКРОБИОЛОГИК УСУЛНИНГ АҲАМИЯТИ

Аламурастов Райимжон Абдимурат ўғли,
Абдиллаев Марат Ибодуллаевич,

Ўсимликларни ҳимоя қилиш илмий-тадқиқот институти таянч докторантлари.

Аннотация: Ушбу мақолада олхўри мевали боғларига зарар етказётган ўрик-қамиш бити – (*Hyalopterus pruni Geoffr*)га қарши микробиологик воситаларни самарадорлиги бўйича маълумотлар берилган.

Калит сўзлар: морфология, биология, олхўри, шира, зараркунанда, барг, партиногиниз, имаго, тухум.

Аннотация: В этой статье представлена информация об эффективности микробиологических агентов против тростниково абрикосовых вшей (*Hyalopterus pruni Geoffr*), наносящих вред сливовым садам.

Ключевые слова: морфология, биология, слива, тля, вредитель, лист, партиногиниз, имаго, яйцо.

Abstract: This article provides information on the effectiveness of microbiological agents against apricot-reed lice - (*Hyalopterus pruni Geoffr*), which damage the plum orchards.

Key words: Morphology, biology, plum, aphids, pest, leaf, parthenogenesis, imago, egg.

Кириш. Боғларни зараркунанда ва касалликлардан ҳимоя қилмасдан туриб юқори ва мўл ҳосил олиб бўлмайди. Биргина ўрик қамиш битига қарши кураш олиб борилмаса ҳосилнинг 30-40% қисми йўқотилиши, мевали дарахт кўчатлари нобуд бўлиши мумкин.

Ўрик қамиш бити (шираси) ривожланиши учун энг оптимал ҳаво ҳарорати 15-28°C ва нисбий намлик 70-90% бўлганда, ўрик қамиш бити юқори ривожланиш кўрсаткичларини намоён қилганлиги аниқланди [4].

Ҳашаротларга қарши микробиологик воситалар қўллаш майдонлари кенгаймоқда. Биологик усул деганда тирик организмлар ва уларнинг чиқиндиларидан зарарли турлар сонини тартибга солиш учун фойдаланиш тушунилади [1, 2].

Биопрепаратларнинг кимёвий препаратларга қараганда афзалликларини қуйидаги белгиларда кўрсатиб ўтган, яъни таъсир самарадорлиги, антифидант ва тератоген таъсирчанлиги, юқори самарадорлиги, фойдали энтомофагларга, иссиққонли ҳайвон ва инсонларга хавфсизлигидир [3, 5].

Тадқиқот объекти ва услублари. Тадқиқотлар 2020-2021 йилларда олхўри мевахўрининг ривожланиши манито-

ринги асосида уларга қарши микробиологик воситаларнинг самарадорлиги бўйича Академик Маҳмуд Мирзаев номидаги Боғдорчилик, узумчилик, виночилик илмий-тадқиқот институти Тошкент илмий-тажриба станциясидаги 1,2 гектарли олхўрининг маҳаллий “Венгерка” навида ҳамда Самарқанд вилояти Ургут тумани “Бахриевлар мевали боғлари” МЧЖ 23 гектарли олхўри боғининг 0,44 гектарли “Стирли” навида тадқиқотлар олиб борилди. Шираларга қарши энтомопатоген замбуруғларни қўллаш ва уларнинг биологик самарадорлиги Ш.Т.Хўжаев келтирган усулда аниқланди.

Тадқиқот натижалари. Зараркунандалар ҳар йили март ойининг учинчи айрим баҳор кеч келган йиллари апрел ойининг иккинчи ун кунлигидан бошлаб олхўри баргларида пайдо бўлганлиги ва сони 10-15 кун давомида кўпайиб, колонна ҳосил қилиб ёш баргларга катта зарар келтириши қайд этилди (1 ва 2 расм).

Бу зараркунандалар сонини бошқаришда микробиологик препаратлардан Биослип БВ биопрепаратининг олхўри боғларида учрайдиган ўрик қамиш бити (шираси)га



1-2-расим. 2021 йил Академик Махмуд Мирзаев номидаги Боғдорчилик, узумчилик, виночилик илмий -тадқиқот институтидаги 1,2 гектарли олхўри боғларида олинди.

қарши тажриба натижаларида қуйидаги (1 ва 2-жадвал) да кўрсатилган.

Академик Махмуд Мирзаев номидаги Боғдорчилик, узумчилик, виночилик илмий тадқиқот институти Тошкент илмий-тажриба станциясидаги 1,2 гектарли олхўрининг маҳаллий “Венгерка” навида ўтказилган тажриба натижаларида кўра, биопрепаратни 2,5 ва 3,0 л/га сарф- меъёрларда ишлов берилганда, бошқа кунларга нисбатан самарадорлик ҳисобнинг 7- куни юқори бўлиб, ўзаро нисбатда Биослип БВ биопрепарати 87,3; 89,6% самара берди. Андоза сифатида қўлланилган Лепидоцид 100 н.к. 1,2 кг/га сарф- меъёрида препарати юқоридаги ҳисоб кунларида ҳисобнинг 7-куни юқори кўрсаткични 84,8% самарадорликини кўрсатди.

Самарқанд вилояти Ургут тумани “Бахриевлар мевали боғлари” МЧЖ 0,44 гектарли Стирли навли олхўри боғига Биослип БВ биопрепаратининг ўрик қамиш бити (шираси)га қарши тажриба натижалари қуйидаги (жадвал 2) да кўрсатилди. Ўтказилган бу тажриба натижалари, биопрепаратни 2,0 ва 3,0 л/га сарф меъёрида ишлов ўтказилганда ҳисобнинг бошқа

1-жадвал.

Олхўри боғларида учрайдиган ўрик қамиш бити (шираси)га қарши Биослип БВ биопрепаратини биологик самарадорлигини аниқлаш
Тошкентдаги Академик Махмуд Мирзаев номидаги Боғдорчилик, узумчилик, виночилик илмий-тадқиқот институтидаги 1,2 гектарли маҳаллий “Венгерка” навида дала тажрибаси 2021 й.

Т/р	Тажриба вариантлари	Препаратнинг Сарф меъёри л/га	Ўрик қамиш бити (шираси) билан зарарланиш даражаси ҳар новданинг 15 см да дона					Биологик самара- дорлик, % кунлар бўйича			
			ишловга қадар сони (дона)	ишлов ўтказилгандан кейинги кунлар							
				3	7	14	21	3	7	14	21
1	Назорат (ишловсиз)	-	58,4	66,9	87,8	97,1	120,2	-	-	-	-
2	Лепидоцид 100 н.к (андоза)	1,2 кг/га	68,7	32,1	10,5	15,7	26,8	59,2	84,8	81,0	77,8
3	Биослип БВ	2,5 л/га	66,2	31,7	12,6	14,4	29,6	58,2	87,3	87,0	78,4
4	Биослип БВ	3,0 л/га	73,9	29,1	11,5	20,5	32,6	65,6	89,6	83,3	78,6
5	Экф ₀₅										

2-жадвал.

Олхўри боғларида учрайдиган ўрик қамиш бити (шираси)га қарши Биослип БВ биопрепаратини биологик самарадорлигини аниқлаш
Самарқанд вилояти Ургут тумани “Бахриевлар мевали боғлари” МЧЖ даги 0,44 гектарли “Стирли” навида дала тажрибаси. 2021 й.

Т/р	Тажриба вариантлари	Препаратнинг Сарф меъёри л/га	Ўрик қамиш бити (шираси) билан зарарланиш даражаси ҳар новданинг 15 см да дон					Биологик самарадорлик, % кунлар бўйича			
			ишловга қадар сони (дона)	ишлов ўтказилгандан кейинги кунлар				3	7	14	21
				3	7	14	21				
1	Назорат (ишловсиз)	-	59,1	65,9	86,8	101,4	117,2	-	-	-	-
2	Лепидоцид 100 н.к (андоза)	1,2 кг/га	68,4	30,7	17,3	22,3	33,4	59,7	82,3	81,0	75,4
3	Биослип БВ	2,0 л/га	69,5	32,3	17,1	21,6	35,2	58,3	83,2	81,9	74,5
4	Биослип БВ	3,0 л/га	71,9	29,8	14,2	21,2	34,7	62,8	86,6	82,8	75,7
5	Экф ₀₅										

кунларига нисбатан 7-куни самарадорлик юқори бўлиб, ўзаро нисбатда Биослип БВ биопрепарати 83,2 ва 86,6% самарадорликка эришилди. Андоза сифатида қўлланилган Лепидоцид 100 н.к. 1,2 кг/га сарф-меъёрида препарати юқоридаги ҳисоб кунларида ҳисобнинг 7-куни юқори 82,3 % самарадорлик кўрсаткичларини кўрсатди.

Хулоса. Ўрик қамиш битига қарши биопрепаратларни қўллаш қулай вақти эрта баҳор, ҳаво ҳарорати 15-28°C ва нисбий намлик 70-90% бўлганда маҳал ҳисобланади. Академик Маҳмуд Мирзаев номидаги Боғдорчилик, узумчилик, вино-

чилик илмий-тадқиқот институти Тошкент илмий-тажриба станциясидаги 1,2 гектарли олхўрининг маъҳаллий "Венгерка" навида ўтказилган тажриба натижаларига кўра, Биослип БВ биопрепаратни 2,5 ва 3,0 л/га сарф-меъёрида ишлов берилганда, 7-куни бошқа кунларга нисбатан самарадорлик 87,3; 89,6% самара берди.

Самарқанд вилояти Ургут тумани "Бахриевлар мевали боғлари" МЧЖ 0,44 гектарли "Стирли" навида Биослип БВ био-препарати 2,0 ва 3,0 л/га сарф-меъёрида ишлов ўтказилганда эса 83,2 ва 86,6% самарадорликка эришилди.

АДАБИЁТЛАР:

1. Баздырев Г.И., Третьяков Н.Н., Белошапкина О.О. Интегрированная защита растений от вредных организмов ИНФРА-М, 2014. - 302 с.
2. Боровая В.П.-ИПА "БИОТА" Опыт производства и применения микробиологических препаратов. // Защита растений. Москва. 2001. №8 -С.15-16.
3. Вейзер Я. Микробиологические методы борьбы с вредными насекомыми. Москва, 1972, -С.52.
4. Витион П.Г. Биоценологическая роль природных энтомофагов в агрофитоценозах, Материалы Международной научно-практической конференции «Биологическая защита растений - основа стабилизации агроэкосистем» с молодежной стратегической сессией «Кадры, ресурсы, возможности, инновации» 20-22 сентября 2016 г. -С.114-117.
5. Кандыбин Н.В., Ткачева Л.Б.- Обсуждаются проблемы микробиометода. // Защита растений. Москва. 2005. №1. -С.54-57.

УДК: 632.9.633

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНГИЦИДОВ В БОРЬБЕ С ЖЕЛТОЙ РЖАВЧИНОЙ НА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЕ

Мусаева Гулбахор Максудовна,
PhD, кафедры Защита растений,

Андижанский институт сельского хозяйства и агротехнологий.

Аннотация. *Ғаллани самарали фунгицидлар билан ҳимоя қилишда фитосанитар муҳитни оптималлаштириш муҳим аҳамиятга эга. Шу билан бирга маълумотларни тўплаш ва ҳимоя тизимларини яратиш усулларини рационализация қилиш ва такомиллаштиришга, кимёвий ҳимоя чоралари қўламини режалаштиришни асослашга ва уларни амалга ошириш вақтини аниқ танлашга катта эътибор қаратиш зарур.*

Калит сўзлар: занг, ҳимоя, зарарланиш даражаси, белгилар.

Аннотация. *Защита зерновых культур эффективными фунгицидами является важным в системе обеспечения оптимизации фитосанитарной обстановки. С этой связи уделяется большое внимание рационализации и усовершенствованию методов сбора данных и построить систему защиты, обосновать планирование объема химических защитных мероприятий и точно выбрать сроки их проведения.*

Ключевые слова: ржавчина, защита, степени заражения, признаки.

Annotation. *The protection of crops with effective fungicides is important in ensuring the optimization of the phytosanitary environment. In this regard, much attention is paid to rationalizing and improving methods for collecting data and building a protection system, justifying the planning of the scope of chemical protective measures and precisely choosing the timing of their implementation.*

Key words: rust, protection, degree of infection, signs.

В мировом масштабе пшеница является важным зерновым и кормовым растением, ежегодная посевная площадь которой составляет около 230 миллионов гектаров. По данным Всемирной организации ФАО для обеспечения потребности населения Земного шара на зерно и мучную продукцию необходимо ежегодно увеличивать урожайность на 2-2,5%.

В защите зерновых культур сбор необходимых первичных данных это наиболее трудоемкая и дорогостоящая часть информационной системы обеспечения оптимизации фитосанитарной обстановки. В этой связи уделяется большое внимание рационализации и усовершенствованию методов сбора (учета) данных. Планирование системы сбора информации опирается на определенные теоретические модели