

ўрганиш бўйича синов тадқиқотлари ўтказилди. Бир нечта уруғдори препаратлар ва фунгицидларнинг ҳар хил сарф-меъёрларда синовдан ўтказилганда 86,0-91,0% биологик самарадорликка эга бўлган уруғдорлагич препаратлар ва фунгицидлар танлаб олинди.

Уруғ дори препаратлардан Ессензалил 27% сус.к. (им азалил+тебуконазол+карбоксин) - 0,5 л/т, Геркулес 6% с.э.сус. (тебуконазол) - 0,5 л/т, Крейсер Экстра Голд 362 сус.к. (тиаметоксам 350 г/л+мефеноксам 3,34 г/л+ флуди-оксонил 8,34 г/л) – 3,0 л/т сарф-меъёрларда, ўсув даврида

учраган антракноз ва ун шудринг касалликларига қарши Титул 390 КЭК (390 г/л) (пропиконазол) - 0,3 л/га, Дуплет ТТ, 22,5% эм.к. (тебуконазол+триадимефон) - 0,5 л/га, Титул Дуо 40% к.э.к. (пропиконазол+тебуконазол) – 0,25 л/га ва Суперфар 50% эм.к. (пропиконазол+тебуконазол) – 0,2 л/га сарф-меъёрларда қўлланилган фунгицидларда юқори самарадорликка эришилди. Энг асосий кўрсаткичлар яна ҳосил йиғиб олингандан сўнг далани ўсимлик қолдиқларидан тўлиқ тозалаш ва чуқур шудгор қилиш тавсия этилади.

АДАБИЁТЛАР:

1. Отабоева Ҳ, Умаров З, Бўриев Ҳ, Дўстмуродова С, Қурбонов Ф, Алимов А, Рахимов Ф, Массино И, Қодирхўжаев О. Ловия. Ўсимликшунослик. – Тошкент. – 2000. – Б. 134-135.
2. Русских И.А. Болезни фасоли в Белоруссии // Защиты и карантин растений. - №3. - 2017. 17-18 с.
3. Ченкин А.Ф, Черкасов В.А, Захаренко В.А, Гончаров Н.Р. Вредители и болезни зерновых бобовых культур. Серая гниль. Справочник агронома по защите растений. - Москва, - 1990. – С. 163.
4. Чумаков А.Е. Грибные болезни. Основные методы фитопатологических исследований. - Москва. "Колос". - 1974. - С.70-106.
5. Isoi T., Yoshida S. Effect of thiram (tetramethyl-thiuramdisulphide) application on nodulation in soybean and kidney bean plants: observation using the root-box-culture technique. Soil Sc. Plant Nutrit. - 1988. 34. 4: 633-637.
6. Singli S.N., Srivastava S.K. Effect of phosphorus application on the severity of some important foliar diseases of mungbean and urdbean. Agr. Sc. Dig. - 1987.7.1: 47-51.
7. Reynolds, K.L., Zanelli, M., Laurence, J.A. Effect of sulfur dioxide exposure on the development of common blight in field-grown red kidney beans. Phytopathology.- 1987. 77.2: 331-334.

УЎТ: 632.+731.+633.11

ГАЛЛАЧИЛИК СИРЛАРИ

БУҒДОЙ ТРИПСИ – БОШОҚЛИ ДОН ЭКИНЛАРИНИНГ ХАВФЛИ ДУШМАНИ

Абдиллаев Марат Ибодуллаевич,
Аламурастов Райимжон Абдимурат ўғли,
Ўсимликларни ҳимоя қилиш илмий-тадқиқот институти таянч докторантлари,
Пўлатов Зариф Асламович,
қ.х.ф.н., к.и.х.

Аннотация: Ушбу мақолада бошоқли дон экинларининг сўрувчи зараркунандаси бугдой трипси (*Haplothrips tritici* Kurd) нинг галла майдонидаги тарқалиши, зарари, биоэкологияси ва уларга қарши курашиш тизимини ишлаб чиқишга асосланган ҳолда. ЎХҚИТИ нинг лезиметр тажриба майдонида кузатув ишлари олиб борилган. Олинган натижалар асосида хулоса ва таклифлар берилган.

Калит сўзлар: галла, ҳашарот, биологияси, бугдой, зараркунанда, абиотик омиллар, ҳосил, зарарлилик даражаси, ҳарорат, бугдой трипси, личинка.

Аннотация: Эта статья основана на развитии, повреждении, биоэкологии и системе контроля пшеничного трипса (*Haplothrips tritici* Kurd), сосущего вредителя зерновых культур, на зерновых полях. Наблюдения проводились в области исследования в области лезиметрических экспериментов. По полученным результатам даны выводы и рекомендации.

Ключевые слова. Зерно, насекомые, биология, пшеница, вредители, абиотические факторы, урожайность, степень поражения, температура, трипсы пшеницы, личинки.

Annotation: This paper is based on the development, damage, bioecology and control system of wheat thrips (*Haplothrips tritici* Kurd), a sucking pest of cereal crops, in the grain field. Observations were made in the lezimetric experimental field of the study. Based on the results obtained, conclusions and recommendations are given.

Keywords. Grain, insect, biology, wheat, pest, abiotic factors, yield, degree of damage, temperature, wheat thrips, larvae.

Кириш. Республикамизда ғалла дон экинларини етиштириш даврида ер устки зараркунандаларининг зарарли таъсири натижасида ҳар йили 28-35% ҳосил нобуд бўлмоқда. Ғаллани зараркунандалардан ҳимоя қилишда ўз ечимини кутаётган муаммолар ҳам йўқ эмас. Шундай долзарб муаммолардан бири шубҳасиз буғдой трипси зараркунандасидир [4].

Буғдой трипси (*Haplothrips tritici* Kurd) лалми ғаллазорларда кенг тарқалган зараркунандалардан бири флеотрипидлар оиласига мансуб буғдой трипсидир. Танаси узунлиги, эркагиники 1,2-1,3 мм, урғочисиники 1,8-2,2 мм келади ингичка бўялган тўқ жигарранг ёки қора. Оғиз бўшлиғи аппарати сўргич туридандир. Кўзлари катта қора пешонанинг қирраси кесилган ва оғиз конусининг асоси бўлиб хизмат қилади. Қорин 10 сегментитан иборат, қанотлари чўзилган ингичка олд ва орқа қанотларнинг узунлиги бир хил [6].

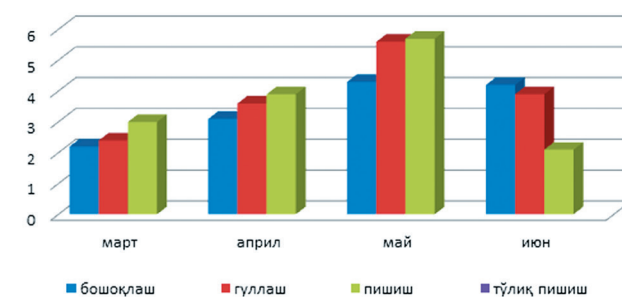
Ҳашоратнинг ривожланиши баҳорда ўртача кунлик ҳарорат 8°C га етганда личинкалар уйғона бошлайди ва бу вақт апрел ойининг 3-ўн кунлиги ва май ойининг биринчи ўн кунлигига тўғри келади. Дастлаб катта ёшли ҳашорат—пронимфа, нимфага айланишнинг барча босқичларини ўтайди ва ниҳоят етук имога айланади. Дастлаб буғдой трипси эрта униб чиққан бегона ўтларга учиб ўтади ва бу ерда ўсимликнинг барглари қобиқланмагунча у ерда қолади. Кейин зараркунандалар буғдой даласига қайтади бу вақтга қадар буғдой экиннинг янги кўчатлари пайдо бўлади. Далаларга ҳужум ҳаво орқали амалга оширилади, ҳашаротлар 1,5-2 м баландликда учиради, улар пастки баргнинг орқа қисмида овқатланишни афзал кўради ва ўсимликнинг сўриб озиқланади. Айниқса лалмикорликдаги ғалла майдонларига катта миқдорда кўчиб ўтишади, урғочилари феромонлар ажратиб эркакларни жуфтлашиш учун жалб қилади. Зараркунандалар популяциясида урғочилар эркакларига нисбатан 2-3 барвар кўп бўлади, бу уруғланишнинг олдини олмайди, урғочилар уруғланмаган тухум қўядилар. Уруғланиш даври бир ойни ташкил этади, урғочилар уруғланган сўнг 25-28 тагача тухум қўяди ва тухумдан 7-8 кунда личинкалар пайдо бўлади. Туғилганда личинкалар оч яшил рангга бўлади, аммо тез орада ёрқин қизил рангга эга бўлади. Личинка ўсимликка катта зарар келтиради. Улар ўсимлик ширасини дондан сўриб олишади. Бу давр донларнинг мумсимон пишишигача қадар давом этади. Ушбу босқичда улар қишлоққа қоладилар. Баъзи ҳашаротлар 10-20 см чуқурликка тушади, бошқалари ўсимлик қолдиқлари остида яширинади. Трипслар 35-40 кун яшайди ва буғдой трипси бир йилда бир бўғин беради [7].

Тадқиқотнинг объекти ва услублари. Буғдой трипсининг устида фенологик кузатувлар олиб борилиб, унинг қишлоқдан чиқиб тухум қўйиш, ва янги авлоднинг пайдо бўлиши муддатлари, бошоқли дон экинларга зарари, биоэкологияси ўрганилди.

Тадқиқот натижалари. Иссиқ ва қуруқ об-ҳаво зараркунандаларнинг фаол ривожланишига ёрдам беради. ЎХҚИТИ нинг лезиметр майдончасида кузатувлар олиб борилди. Таҷриба майдонида ғалланинг “Гром” нави экилган ушбу майдонда буғдой трипсининг қишлоқдан чиқиб муддатлари ва уларга қарши кураш чораларини белгилаб олиш мақсадида фенологик календар тузилди ва ҳар кун назорат қилиб борилди.

Демак, буғдой трипси учинининг учини март ойининг охиридан бошлаб то июн ойида пасайиб борганлиги кузатилди. Натижаларига кўра, буғдой трипси ғаллазорларда май ойида энг юқори кўрсаткичда кузатилган.

Шу боис ҳашаротларга қарши курашни май ойининг дастлабки кунларидан бошлаш зарур.



1-расм. Ғалла агробиоценозида буғдой трипсининг ойлар бўйича учираши ва зарар келтириш даражаси.

Қарши кураш чоралари. Тупроқни кузги шудгорлаш личинкаларни 80-90% гача йўқ қилишга имкон беради. Алмашлаб экишга риоя қилиш эрта босқичда баҳорги экинларни экиш, эрта пишадиган буғдой навларидан фойдаланиш зарур. Гап шундаки, кечги навларга ҳашаротлар 2-4 барабар кўпроқ зарар келтиради. Ташкилий-хўжалик ва агротехник тадбирларини ўз вақтида қўллаш лозим ва кимёвий воситаларни оптимал шароитда қўлласак юқори самарадорликка эришамиз.

Хулоса. Ўз вақтида буғдой трипсининг ривожланишига қарши кураш (апрел ойининг 3-ўн кунлиги ва май ойларида) уйғунлашган кураш чораларини қўллаган ҳолда трипс зарари туфайли йўқотиладиган 3-3,5 ц гача буғдой ҳосилини сақлаб қолишимиз ва жиддий зарарни олдини олишимиз мумкин бўлади.

АДАБИЁТЛАР:

1. Олимжонов Р.А. Энтомология. — Тошкент. “Ўқитувчи” 1977. - 275 б.
2. Хўжаев Ш.Т. Ўсимликларни зараркунандалардан уйғунлашган ҳимоя қилиш ҳамда агротоксикология асослари, Т. “Наврўз” нашри. 2014. 185-187б.
3. Яхонтов В.В. Ўрта Осиё Қишлоқ хўжалиги зараркунандалари. Тошкент: “Ўрта ва олий мактаб”, 1962.-143-144 б.
4. Пўлатов З. Ўразбаев А. (“Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги” журналы). — Тошкент, 2009 №5 19-6.
5. Пўлатов. З. ва б Суғориладиган ғаллазорларда учрайдиган сўрувчи зараркунандаларнинг турлари ва зарари. Аграр соҳада фан, таълим ва ишлаб чиқариш интеграцияси ва инновацион ривожланиш истиқболлари // Республика илмий-амалий анжумани материаллари (28 декабр 2011 йил Тошкент ш) Тошкент 2011 — Б 238- 240.
6. Танский В.И. Биологическая основа вредности насекомых — М Агропромиздат 1988 — С 182-198