

Маълумотларга кўра, 1 литр узум шарбати қувватини бошқа озиқ-овқат маҳсулоти билан таққосланганда 1,5 кг олма, нок ёки шафтолига, 1 кг балиққа, 1,7 л сигир сутига, 650 гр мол гуштира, 300 гр бринзага, 500 гр нонга, 3-5 дона тухумга, 1,2 кг картошкага, 3,5 кг помидорга тўғри келиши маълум қилинган.

Бугунги кунда ток экинига жиддий зарар келтирувчи ҳашаротлар орасида шингил барг ўровчиси ва ток канаси алоҳида ўрин тутди. Қибрай туманидаги Ўсимликшунослик ИТИ тоқзорларида ҳамда Паркент тумани узумчиликка ихтисолашган фермер хўжаликларида тадқиқотлар олиб бордик.

Ток канаси-Eriophyes vitis Nal (тўрт оёқли каналар – Eriophyoidea Reibev бош оиласининг, Eriophyidae оиласига мансуб тур). Бу зараркунанда тўрт оёқли каналар туркумига мансуб, токнинг асосий зараркунандасидир. Оддий кўз билан илғаш қийин, уларни фақат микроскопларда кўриш мумкин. Катталиги 0,14-0,16 мм бўлиб, бу ҳашарот билан зарарланган ток ривожланишдан орқада қолади, ҳосилнинг миқдори камайиб, сифати ёмонлашади. Зарарланган барглар устки томони қизариб кетади, барглар юзаси бўртиб қолади.

Ток канаси пўстлоқ остида етук ёш ҳолида қишлаб чиқади. Баҳорда (апрел охири-май) ўйғониб, янги пайдо бўлган

баргларга ўрмалаб чиқади ва уни зарарлай бошлайди. Ток канаси қаровсиз қолдирилган, бегона ўт босган ва ишқомларга кўтарилмаган тоқларни кўпроқ зарарлайди.

Ток канаси чўзиқ, фақат 2 жуфт оёққа эга, тана охирида узун қиллари бор канадир. Тоқда кана борлигини баргларда ғуддалар мавжудлигидан билса бўлади. Ғуддалар баргнинг устки томонида бўлиб, остки томонида эса чуқурчалар ва уларда (олдин оқ кумуш тусда бўлиб кейинчалик қизғиш-қўнғир тус оладиган) хужайра ўсимталари кузатилади.

Унинг ривожланиш босқичлари қуйидагича: тухум – нимфа, 1-2 – нимфа, сўнг етук зот, оталанган тухумдан урғочи ва эркак зот, оталанмагандан эса фақат эркак зот чиқади. Мавсумда бир неча авлод беради [2,3,4].

Токни канадан ҳимоя қилиш учун “Абалон” 1,8 эм.к., 0,4-0,5, “Крафт” 3,6 % с.э.эм. 0,2 л/га, “Поло” 50 % сус.к 0,8-1,0 л/га., “Ниссоран” 5% эм.к. 0,2 л/га каби препаратлар қўлланилса, яхши самара беради ва токни нафақат канадан, балки бошқа зараркунандалардан ҳам ҳимоя қилиш имкони туғилади.

С.УБАЙДУЛЛАЕВ,
Д.РЎЗИҚУЛОВ,
ТошДАУ.

АДАБИЁТЛАР:

1. Яхонтов В.В. “Ўрта Осиё қишлоқ хўжалиги экинлари ва маҳсулотларини зараркунандалари ва уларга қарши кураш чоралари.” Тошкент: «Ўқитувчи», 1962.- Б. 415-417.
2. Юсупов А.Х. Марупов А. “Боғ ва тоқзорларни зараркунанда ва касалликлардан ҳимоя қилиш чоралари.” Тошкент: «Наврўз», 2009.- Б. 72-78.
3. Хўжаев Ш.Т. “Ўсимликларни зараркунандалардан уйғунлашган ҳимоя қилишни замонавий усул ва воситалари.” Тошкент: «Наврўз», 2015.- Б. 346-349.
4. Темуров Ш. “Узумчилик.” Тошкент: «Наврўз», 2009.- Б. 7-15.
5. Иванова Т.В., Кропачева А.А. “Стерилизующее действие третамина и афолата на бабочек озимой совки.” - Химия в сельском хозяйстве, 3, 1968, с.26.

УЎТ 634.21: 632.7: 632.34

ЎҚИНГ, ҚўЛАБ КЎРИНГ



ПОМИДОРНИНГ АСОСИЙ ЗАРАРКУНАНДАСИ — ЎРГИМЧАККАНАНИНГ ЗАРАРИ

Аннотация: в данном статье дано информации о развитии паутиного клеща на томате, о коэффициенты вредоносности данного вредителя. Все данные обоснован в виде таблице.

Annotation: this article discusses the development of the spider-mite from the main sucking pests of tomato plants, the bioecological features of the spider-mite's damage to the various varieties of tomatoes and is presented in the table.

Калит сўзлар: сабзаёт экинлари, помидор, биология, экология, ўргамчаккана, занг кана, зарар келтириш даражаси.

Ўргимчаккана ҳаммахўр зараркунанда бўлиб, ўсимликларнинг 200 дан ортиқ турида, шулардан бегона ўтларнинг 173 турида, дарахт ва буталарнинг 38 турида ҳамда экинларнинг 40 дан ортиқ турида учрайди. Кана асосан баргларнинг орқа томонига жойлашиб унга шикаст етказди, баргни жуда ингичка кулранг ўргимчак иплари билан ўрайди. Унинг номи ҳам

шунга қараб қўйилган. Ўргимчаккана оғиз аппаратининг хелицераларини хужайрага санчиб киришиб, ундаги моддаларни сўриб озиқланади, натижада зарарланган баргларнинг устки томонида оч тусли, қаттиқ зарарланган жойларида эса қўнғир ва қизғиш доғлар пайдо бўлади. Кучли шикастланган барглар тўкилади. Ўргимчаккананинг зарари унинг экинга тушиш муддатига ва

ўсимликларда қанча туришига боғлиқ. У қанчалик эрта тушса, ўсимлик шунчалик кўп зарарланади [3,4].

Ўргимчаккананинг келтирадиган зарарини ўрганиш мақсадида садоклар ичида помидор ўстирилиб, бошқа зараркунанда билан зарарланмаслиги учун майда тўрли сеткалар билан беркитилди ва шу ўсимликнинг турли фазаларида зараркунанданинг келтирадиган зарари ўрганилди. Тажириба натижалари жадвалда келтирилган. Ушбу жадвалдан кўриниб турибдики, помидорнинг униб чиқиш даврида ўргимчаккана билан зарарланганда, иккала навда ҳам ўсимлик гуллаш даврига етмасдан қуриб қолади.

“Ўзбекистон-178” навида назоратга нисбатан битта ўсимликда мевалар сони 42,2% ни, зарарланган мевалар сони эса 66,6% ни ва бир туп помидорда 1 кг 540 гр ҳосилдорлик йўқотилиши кузатилди. “ТМК-22” навида эса зараркунандасиз ривожланган ўсимликка (назорат) нисбатан битта ўсимликда мевалар сони 28,9% ни ташкил қилиб, зарарланган мевалар сони эса 55,9% ни ва бир туп ўсимликдан (ҳосилдорлик йўқотилиши кўпроқ бўлиб) 1 кг 875 гр ҳосил йўқотилиши кузатилди. Мева пишишининг бошланиш даврида ўргимчаккана билан зарарланганда ҳосилдорлик камроқ йўқотилиб, бу кўрсаткич назоратга нисбатан “Ўзбекистон-178” навида зарарланган мевалар сони 43,8% ни ва бир туп ўсимликдаги ҳосилдорликни камайиши 0,921кг ни ташкил қилди. Ушбу вариантда “ТМК-22” навида зарарланган мевалар сони 51,5% бўлиб, бир туп ўсимликда 0,888 кг ҳосил камайганлиги аниқланди.

Демак, помидорда ўргимчаккана қанчалик эрта тушса, келтирадиган зарар шунчалик юқори бўлиб, ҳосилнинг миқдорию сифати йўқолади.

Тадиқот натижаларига кўра, помидорнинг “Ўзбекистон-178” нави 1 га 28000 туп экилса, 1 тупдан олинадиган ҳосил 2,235 кг, 28000 тупдан жами 65,8 тонна бўлади (ўргимчакканага қарши ишлов берилган майдонда, зараркунандасиз). Гуллаш даврида зарарланганда 1 гектардан 12 тонна ҳосил олинди, 53,7 тонна ҳосил йўқотилар экан. Мева пишишининг бошланиш даврида ўргимчаккана билан зарарланганда эса 40 тонна ҳосил олинди, 25,7 тонна ҳосил бой берилди.

Ўргимчаккананинг зарарлилик коэффенценти бўйича ўтказилган тажирибалар шуни кўрсатдики, помидорнинг шоналаш даврида барглр юзасидаги ҳажмнинг 1 баллини ўргимчаккана эгаллаганда 1 туп ўсимликдан 1054,3 грамм ҳосил камайиб, зарарлилик коэффиценти 47,1 % ни, барглрни 2 балл даражасида ўргимчаккана зарарлаганда 1301,1грамм ҳосил камайиб, зарарлилик коэффиценти 58,2 % ни, барг юзасида 3 балл билан зарарланганда 1493,5 грамм ҳосил камайиб, зарарланиш коэффиценти 68,8 % ни ҳамда ўргимчаккана барг юзасида 4 балл даражасида тарқалганда ҳосилдорлик 1599,6 гр.га камайиб, зарарлилик коэффиценти 71,5% ни ва ниҳоят 5 балл билан зарарланганда помидорнинг ҳосили 1844,6 граммга камайиб, зарарлилик коэффиценти 82,5 % ни ташкил қилиши аниқланди.

Ўргимчаккана помидорнинг мева пишиш давридаги зарарланиш даражаси 1 балл бўлганда, ҳосилдорлик битта тупда 231,6 граммга камайиши, зарарланиш коэффиценти 5,3 фоизни ташкил этиши, икки балл билан зарарланганда 450,8 грамм ҳосил нобуд бўлиши кузатилиб, зарарланиш коэффиценти 10,3 % га

тенг бўлди. Мева пишиш дарида ўргимчаккана билан уч балл зарарланганда эса ҳосилдорлик 816,9 граммга камайиши кузатилиб, зарарланиш коэффиценти эса 28,5 % бўлди. Ўргимчаккана 4 балл зарарлаганда 1 туп ўсимликдан 1203,3граммга ҳосил нобуд бўлиб, зарарланиш коэффиценти 43,3 % га тенг бўлди. Помидор ўсимлиги 5 балл билан зарарланган 1 тупдаги зарарланиш коэффиценти 51,5 % га тенг бўлиб, 1364,0 грамм ҳосилдорлик камайиши аниқланди.

2017-2019 йилларда ўргимчаккана (*Tetranychus urticae* Koch) ҳамда занг канасининг (*Aculops lycopersici* M.) помидорга зарар келтириши экилган майдонга нисбатан Навоий, Бухоро ва Хоразм вилоятларида 6-12% гача, Қорақалпоғистон Республикаси, Сурхондарё, Жиззах, Сирдарё вилоятларида 12-22 % гача, қолган вилоятларда эса 22-30 % гача бўлгани аниқланди.

Помидор ўсимлигининг ўргимчаккана билан зарарланиши помидор кўчати экилишидан бошланиб, ҳосил пишиб етилгунга қадар давом этиши кузатилди. Ўргимчаккананинг миқдори дастлабки даврда 1 та баргда 2-3 тани ташкил этган бўлса, унинг энг кўп миқдори июл-август ойининг ўрталарида (битта баргда) 30 тадан 52 тагача учраши, помидорда 10-12 тагача авлод бериши аниқланди.

Ўргимчаккана билан помидор гуллаш даврининг бошланишида зарарланганда “Ўзбекистон-178” навида назоратга нисбатан битта ўсимликда мевалар сони 42,2 фоизга камайиб, зарарланган мевалар сони эса 66,6 фоизга ортиши ва бир туп помидорда 1 кг 540 гр ҳосилдорлик йўқотилиши кузатилди. “ТМК-22” навида эса зараркунандасиз ривожланган ўсимликка (назорат) нисбатан битта ўсимликда мевалар сони 28,9% ни ташкил қилиб, зарарланган мевалар сони эса 55,9% ни ва бир туп ўсимликдан(жуда кўп) 1 кг 875 гр ҳосил йўқотилиши кузатилди.

Помидор мева пишиш арафасида ўргимчаккана билан зарарланганда ҳосилдорлик камроқ йўқотилиб, бу кўрсаткич назоратга нисбатан “Ўзбекистон-178” навида зарарланган мевалар сони 43,8% ни ва бир туп ўсимликдан ҳосилдорликнинг камайиши 0,921 кг ни ташкил қилди. Ушбу вариантда “ТМК-22” навида зарарланган мевалар сони 51,5% бўлиб, бир туп ўсимликдан 0,888 кг кам ҳосил берганлиги аниқланди.

Тадиқотлар натижасига кўра, ўргимчаккананинг мева пишиш давридаги зарарлаш даражаси 1 балл бўлганда, ҳосилдорлик битта тупда 231,6 граммга камайиши ва зарарланиш коэффиценти 5,3 % га тенг бўлиши, икки балл даражасида зарарланганда 450,8 грамм ҳосил нобуд бўлиши(зарарланиш коэффиценти 10,3 %), зарарланиш уч баллга етганда ҳосилдорлик 816,9 граммга камайиши(зарарланиш коэффиценти эса 28,5 %), 4 балл зарарлаганда 1 туп ўсимликдан 1203,3 граммга ҳосил нобуд бўлиши(зарарланиш коэффиценти 43,3 %), 5 балл билан зарарланганда ҳар бир туп ўсимликдан 1364 граммдан ҳосил йўқотилиши(зарарланиш коэффиценти 51,5 % га тенг бўлиши) аниқланди.

Р.МЎМИНОВА,
қ.х.ф.ф.д.,
Ш.ЮЛДАШЕВА,
магистрант,
ТошДАУ.

АДАБИЁТЛАР:

1. Успенский Ф.М. “Паутиный клещ и система приемов борьбы с вредителями хлопчатника.” -Ташкент, 1970. - 119 с.
2. Хўжаев Ш.Т. Энтомология, қишлоқ хўжалик экинларини ҳимоя қилиш ва агротоксикология асослари.” (П-нашр.). -Тошкент, 2010. -Б. 190-228.
3. Ходжаев Ш.Т., Маматов К., Сиддиқов И.Р.”Ўзбекистон шароитида помидор ва бошқа ўсимликларни занг канасидан ҳимоя қилиш бўйича тавсиялар.” Тошкент: Узинформагропром.- 1993.-86.
4. Хўжаев Ш.Т. “ Инсектицид, акарацид, биологик фаол моддалар ва фунгицидларни синаш бўйича услубий кўрсатмалар.” Тошкент. 2004 й.